

Datum: 29 januari 2016



Onderwerp: keuze dienstauto's Gedeputeerde Staten van Flevoland

Geacht College van Gedeputeerde Staten,

Volgens informatie door u verstrekt aan PS (document 17557431 van 15 september 2015) heeft u besloten voor de komende jaren drie (dienst)auto's uit de BMW 5 klasse te leasen. Deze auto's lopen op diesel, de meest vervuilende ter beschikking staande brandstof. Dit is geheel tegen de uitdrukkelijke wens van PS tot het verduurzamen van het wagenpark en het provinciale beleid om vanaf 2015 100% duurzaam in te kopen.

Aangezien de beantwoording van eerdere vragen door u op 2 december jl. wel heel erg beknopt was en naar aanleiding van opgevraagde documenten wil GroenLinks, overeenkomstig ex artikel 23 van het Reglement van Orde, aanvullend de volgende vragen stellen:

1. In mededeling 1757431 staat aangegeven dat er niet gekozen is voor hybride auto's omdat deze meer conventionele brandstoffen verbruiken dan door de fabrikant is aangegeven.
 - a. Van alle auto's (ook de BMW 520dA) is bekend dat het brandstofverbruik in de praktijk (sterk) afwijkt van de cijfers die de fabrikant aanlevert. Als dit een reden is om geen hybride auto te leasen, waarom is er dan wel gekozen voor de BMW 520dA? Immers, daar geldt het zelfde voor.
 - b. In de brochure over hybride auto's van Leaseplan, die we van de ambtelijke organisatie hebben ontvangen, staan drie redenen aangegeven waarom het daadwerkelijke brandstofverbruik in de praktijk hoger is dan de fabrikant aangeeft. Twee van de drie redenen hebben echter te maken met hoe de gebruiker omgaat met de auto. Kortom, dit is makkelijk gunstig te beïnvloeden. Bent u zich hiervan bewust? Indien ja, waarom heeft u dan toch dit als tegenargument gebruikt?
 - c. Bent u het met GroenLinks eens dat de invloed van rijgedrag op het brandstofverbruik, zoals wordt benoemd in de brochure van Leaseplan, ook geldt voor elke andere brandstof? Zo nee, waarom niet?
2. In mededeling 1757431 staat aangegeven dat er mede niet gekozen is voor hybride auto's omdat de lease kosten hoger zouden zijn.
 - a. Graag ontvangen wij een cijfermatige onderbouwing van deze stelling waarbij ook de kosten van het brandstofverbruik zijn meegenomen.
 - b. In de keuze voor nieuwe dienstauto's wegen vermeende hogere energiekosten zwaarder dan duurzaamheid terwijl juist daarvoor een motie is aangenomen. Graag vernemen wij waarom de motie met duurzaamheid (=schoon) als criterium minder zwaar heeft gewogen dan de leasekosten?

- c. Ben u het met GroenLinks eens dat het logisch zou zijn geweest dat GS, indien de totale kosten van een geschikte hybride leaseauto hoger zijn dan de huidige uitgekozen auto, met een (financierings)voorstel terug naar PS zou komen?
 - d. GS Friesland laat zich rijden in Mercedes Bens E-klasse. Drie daarvan rijden op groen gas en twee hebben een hybride aandrijving. Het comfort is uitstekend en in het dagelijks gebruik bevallen ze prima. Is GS het met GroenLinks eens dat, indien hybride auto's voor Gedeputeerde Staten van Friesland prima functioneren, dit dus ook voor Gedeputeerde Staten van Flevoland zou kunnen gelden? Zo nee, waarom niet?
3. Auto's met aardgas stoten minder fijn stof, 10% minder CO₂-uitstoot en 95% minder NO_x dan bij dieselgebruik. Bovendien is de actieradius groot en de beschikbaarheid goed. Waarom heeft GS niet gekozen voor een auto op aardgas?
4. GS Groningen heeft naar volle tevredenheid dienstauto's van het merk Mercedes type e200 die rijden op groen gas. Groen gas is schoon en CO₂-neutraal. De afstanden binnen de provincie Groningen zijn vergelijkbaar of groter dan in Flevoland en de afstanden tot Den Haag en Brussel zijn aanzienlijk groter. Is GS het met GroenLinks eens dat, indien rijden op groen gas voor Gedeputeerde Staten van Groningen (en ook GS Friesland) goed genoeg is, dit ook geldt voor Gedeputeerde Staten van Flevoland? Zo nee, waarom niet?
5. GS heeft niet gekozen voor elektrische auto's omdat het actieradius te klein zou zijn en dat de oplaadtijd te lang is.
 - a. Bijvoorbeeld een Tesla heeft een actieradius van 400 km. Lelystad - Den Haag is 111 km en naar Brussel is het 235 km. Is GS het met GroenLinks eens dat autoritten binnen Flevoland maar ook naar Den Haag en zelfs naar Brussel met een elektrische auto haalbaar zijn? Zo nee, waarom niet? (graag onderbouwen op basis van onafhankelijk onderzoek)
 - b. Tijdens afspraken is de chauffeur vaak in de gelegenheid, indien nodig, om de auto op te laden aan een laadpaal. Ook kan er gebruik gemaakt worden van landsdekkend systeem van snellaadstations. In 20 minuten is de accu voor 80% opgeladen. Is GS het met GroenLinks eens dat tijdsduur van het opladen geen probleem meer kan zijn met de huidige techniek en voorzieningen? Zo nee, waarom niet?
6. Elektrische auto, hybrides maar ook auto's op aardgas, biogas en waterstof zijn allemaal veel schoner dan dieselauto's. Toch heeft GS gekozen voor de BMW 520 dieseluaruitvoering ondanks een motie van PS uit 2014, de uitspraken van de commissie in maart 2014 en de motie van de ChristenUnie uit 2010. GroenLinks ontvangt graag onderbouwd (obv onafhankelijk onderzoek) waarom de BMW 520dA volgens GS schoner en dus beter voor het milieu zou zijn dan de genoemde alternatieven.
7. GroenLinks wil een uitgebreide toelichting hoe *precies* (dus aanvullend op de mededeling 1757431), op basis van het programma van eisen (eDocs 1742325) gekomen is tot de keuze van een BMW 520dA.

8. Is GS bereid om, in overleg met de lease maatschappij, een herziene keuze te maken van de dienstauto's zodat in 2016 overgeschakeld kan worden naar auto's met een echt schone (sterke reductie van CO₂, NO₂ en roet) energiebron. Zo niet, waarom niet?

GroenLinks Flevoland

Simon Miske